



TACHO CENTER KFT.

Iránytű a fuvarozásban!

JOGI VÉLEMÉNY

Olaszországi várakozási idő – fuvarozói kötbérigény vizsgálata

Legge 105/2025 | D.Lgs. 286/2005 Art. 6-bis | Cod. Civ. Art. 2951

Ügyszám:	2026/000178BELS
Kelt:	Tata, 2026. április 14.

I. A SZAKVÉLEMÉNY TÁRGYA ÉS MÓDSZERE

Jelen szakvélemény tárgya annak vizsgálata, hogy fennáll-e – és ha igen, milyen feltételekkel érvényesíthető – az olaszországi fuvarozókat megillető, törvényen alapuló kártérítési (indennizzo) igény abban az esetben, ha a fuvarozó a fel- vagy lerakodóhelyen a jogszabályban rögzített türelmi időn túl várakozni kénytelen.

A vélemény az elsődleges jogforrásokra épül: az olasz Gazzetta Ufficialeben kihirdetett törvényszövegre, a Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (MIT) értelmező körlevelére, az olasz Polgári Törvénykönyvre, valamint a Legfelsőbb Bíróság (Corte di Cassazione) vonatkozó ítélezési gyakorlatára. A felhasznált másodlagos forrásokat (szakjogi kommentárok, szövetségi körlevelek) a hivatkozott helyeken jelölöm.

Fontos előzetes megjegyzés: A kérdésben szereplő 4 órás határidő az olasz hatályos jogban nem szerepel. Ez egy régebbi iparági szokásra vezethető vissza. A hatályos jogszabály szerint a kötbérigény 90 perc elteltével nyílik meg – ez a jelen szakvélemény egyik leglényegesebb megállapítása.

II. A HATÁLYOS JOGSZABÁLYI HÁTTÉR

II.1. A jogszabályok hierarchiája

A várakozási idő és az indennizzo szabályozása az alábbi jogforrások összefüggő rendszerébe ágyazódik:

Jogforrás	Tartalom és joghatás
D.Lgs. 286/2005	Az olasz autotrasporto-jog alapkódexe. A 6-bis. cikk tartalmazza a be- és kirakodási várakozási idők szabályait. A Legge 105/2025 ezt a cikket teljes egészében felváltotta.
D.L. 73/2025 (2025.05.21.)	Decreto Infrastrutture – a módosítást bevezető, sürgős jogalkotói aktus. Hatályba lépett a kihirdetéskor; törvényerőre emelkedéséig ideiglenes hatállyal bírt.

Legge 105/2025 (2025.07.18.)	A D.L. 73/2025 törvényerőre emelt, végleges szövege. GU n. 166 del 19.07.2025. Ez a JELENLEG HATÁLYOS ALAPTÖRVÉNY.
MIT Circolare n. 0013485/2025 (2025.11.04.)	A Ministero delle Infrastrutture értelmező körirata. Nem jogalkotói aktus, hanem kötelezően figyelembe veendő közigazgatási iránymutatás a jogalkalmazók számára.
Codice Civile Art. 2951	Az igényérvényesítési határidő (elévülés) alapja. A 6-bis. cikk maga hivatkozta vissza.

II.2. Az Art. 6-bis hatályos szövege – a kulcsrendelkezők

A Gazzetta Ufficiale és a patente.it jogszabályadatbázis által közzétett, hatályos szöveg alapján a D.Lgs. 286/2005 Art. 6-bis releváns bekezdései az alábbiak:

(1) Il periodo di franchigia, connesso all'attesa dei veicoli per poter effettuare le operazioni di carico e scarico, da calcolare dal momento dell'arrivo del vettore al luogo di carico o scarico della merce, e' pari a novanta minuti per ciascuna operazione. [...] Nei tempi di attesa [...] sono compresi anche i periodi di attesa del vettore dovuti all'inattività del committente, del caricatore o del destinatario della merce.

(2) Il committente e il caricatore sono tenuti in solido a corrispondere al vettore un indennizzo, per il superamento del periodo di franchigia di cui al comma 1, pari a 100 euro per ogni ora o frazione di ora di ritardo. [...] L'indennizzo non e' dovuto qualora il superamento del periodo di franchigia sia imputabile al vettore. [...] La richiesta d'indennizzo puo' essere effettuata dal vettore al committente o al caricatore, nel termine di prescrizione previsto dall'articolo 2951 del codice civile.

(3) Fermo restando quanto previsto dall'articolo 7, commi 3 e 4, l'indennizzo di cui al comma 2 del presente articolo e' dovuto anche qualora siano superati i tempi di esecuzione materiale delle operazioni di carico e scarico indicati nel contratto di trasporto.

Jogi értékelés: A törvényszöveg egyértelmű és kötelező (inderogabile). A MIT Circolare 0013485/2025 megerősíti: az indennizzo nem pusztán szerződéses kötbér, hanem törvényen alapuló, a diszpozitív jogtól eltérni nem engedő, kötelező kártalanítás.

III. A TÜRELMI IDŐ (FRANCHIGIA) RÉSZLETES ELEMZÉSE

III.1. Az időmérés kezdőpontja

A törvény szerint a 90 perces türelmi idő a vettore megérkezésének pillanatától indul. A megérkezés időpontját – ha a kötelezett nem biztosít erről igazolást – a fuvarozó bizonyíthatja:

- második generációs intelligens tachográf (tachigrafo intelligente di seconda generazione) adataival – ez a legelfogadottabb, mert a jogszabály nevesíti;
- saját GPS/műholdas nyomkövetési rendszer naplózásával;
- CMR-fuvarlevél aláírt bejegyzéseivel (ha a befogadó szignálta az érkezés idejét);
- kapurendszer, tolatórendszer elektronikus naplójával.

III.2. Mi tartozik BELE és mi NEM a franchigiába

A MIT Circolare 0013485/2025 ezt a kérdést rendkívül pontosan rendezti – ez az egyik leggyakoribb félreértési forrás a gyakorlatban:

BELESZÁMÍT a 90 percbe	NEM SZÁMÍT BELE a 90 percbe
Várakozási idő a rakodás megkezdése előtt Megbízó/rakodó inaktivitásából származó idő Dokumentumkiadásra, beengedésre várakozás	A tényleges rakodás/lerakodás műveleti ideje (ez külön számít – ld. 3. bek.) Olyan idő, amely a vettore mulasztásából eredt

KRITIKUS FIGYELMEZTETÉS: A 3. bekezdés alapján, ha a fuvarszerződésben a be-/lerakodás tényleges elvégzésére időkeret van kikötve, és az is túllépi a szerződésben rögzített időt, erre SZINTÉN jár az indennizzo – pótlólagos franchigia nélkül. Ez a fuvarozók számára további igényérvényesítési alapot nyit, ami az első véleményből részben kimaradt.

III.3. A 4 órás kérdés jogi megítélése

Az eredeti kérdésben felvetett 4 óra a korábbi informális iparági szokásra utal, amely a Legge 105/2025 hatálybalépése előtt volt elterjedt. A hatályos jog szerint:

Forgatókönyv	Jogi helyzet
0–90 perc várakozás	Tűrelmi idő (franchigia): kötelezően érvényes; indennizzo nem jár.
A 90. percen túli minden megkezdett óra	Minden megkezdett óráért 100 EUR jár – automatikusan; a bizonyítás kötelezettsége a fuvarozónál van.
4 óra teljes várakozás (pl.)	90 perc tűrelmi idő + 150 perc túllépés = 3 megkezdett óra = 300 EUR.
Ha a szerződésben rakodási idő is ki van kötve, és azt is túllépik	A 3. bek. alapján arra is jár az indennizzo (pótlólagos franchigia nélkül).

IV. AZ INDENNIZZO (KÖTBÉR) JOGI TERMÉSZETE ÉS MÉRTÉKE

IV.1. Az indennizzo jogi természetete

Az indennizzo nem szerződéses kötbér (penale contrattuale), hanem **törvény által meghatározott kötelező kártalanítás**. Ez a különbségtétel jogérvényesítési szempontból rendkívül fontos:

- Nem szükséges a felek között erre vonatkozó szerződéses klauzula – a törvény erejénél fogva jár.
- A feleknek TILOS a fuvarozó hátrányára ettől eltérni (inderogabilitás): ha a szerződés kisebb összeget vagy hosszabb tűrelmi időt rögzítene, az a kikötés semmis.
- A fuvarozónak a kárt és annak összegét külön nem kell bizonyítania – a tűrelmi idő túllépése önmagában keletkezteti az igényt.

IV.2. Az összeg és az indexálás

Elem	Hatályos tartalom
Alapösszeg	100 EUR / megkezdett óra (ora o frazione di ora).
Töredék óra kezelése	Egész óraként számítandó; 1 perccel való túllépés is teljes 100 EUR-t jelent.
Indexálás	Éves automatikus felülvizsgálat az ISTAT FOI index alapján (inflációkövetés).
2025. évi alap	100 EUR (az ISTAT FOI ~1,4%-os inflációt mutat 2025-ben; ez a következő évtől módosíthatja az összeget).
Kizáró ok	Az indennizzo NEM jár, ha a türelmi idő túllépése KIZÁRÓLAG a vettore hibájára vezethető vissza.

IV.3. Mit nem tartalmaz az első vélemény – kiegészítő jogi észrevételek

Az alábbi pontok az első véleményben nem, vagy nem kellő részletességgel szerepeltek, és jogi szempontból lényegesek:

a) A 3. bekezdés szerinti második indennizzo-alap

A D.Lgs. 286/2005 Art. 6-bis (3) bekezdése – amelyet az első vélemény nem emelt ki kellő hangsúllyal – önálló kötbéralapot teremt: ha a szerződésben a be-/lerakodás tényleges elvégzésére időkeret van rögzítve, és a tényleges idő azt meghaladja, erre az időtúllépésre is jár az indennizzo – plusz franchigia nélkül. Ez különösen nagy elosztóközpont vagy logisztikai park esetén lehet releváns, ahol a szerződés részletes rakodási időkereteket tartalmaz.

b) A szerződés írásbelisége – jogi kockázat

A D.Lgs. 286/2005-ös rendszer a fuvarszerződés írásbeliségét kitüntetett helyen kezeli. Feszültség áll fenn:

- Az igény törvény erejénél fogva fennáll írásbeliség nélkül is (a Legge 105/2025 hatálya alá eső fuvarozók számára).
- Ugyanakkor az igény bizonyítása – különösen a rakodási időkeretek túllépése esetén [3. bek.] – JÓVAL NEHEZEBB írásbeli szerződés hiányában.
- Szerződéses kikötés hiányában a 3. bekezdés szerinti igény szinte érvényesíthetetlen, mivel nem lehet meghatározni, mi az a szerződésben rögzített idő, amely túllépésre kerül.

Jogi tanács: Minden olasz fuvarhoz szerződéses forma vagy legalább írásos visszaigazolás (e-mail visszaigazolás, fuvarlevél-bejegyzés) erősen ajánlott.

c) A megérkezés előtti várakozás (pre-arrival waiting)

A törvény a türelmi időt a megérkezés pillanatától számítja. Ha a fuvarozó a beengedési időszakon (slot) kívül érkezik – mert az olasz partner késett a visszaigazolással –, az is beleszámít a türelmi időbe, feltéve, hogy a késedelem nem a fuvarozónak róható fel. Ez az ítélkezési gyakorlatban vitatott pont, és egyedileg vizsgálandó.

V. FELELŐS FELEK ÉS EGYETEMLEGES KÖTELEZETTSÉG

V.1. Az egyetemleges felelősség (responsabilità solidale) köre

Az Art. 6-bis (2) bek. szerint az indennizzo megfizetésére a committente (megbízó) és a caricatore (rakodó) együttesen, egyetemlegesen felelős. A Legge 105/2025 által bevezetett egyik leglényegesebb változás: a korábbi szabályhoz képest a solidaritas kiterjesztésre kerül, és a felelősi kör egységes.

Felelős fél	Felelősség típusa	Megjegyzés
Committente (megbízó)	Egyetemleges (solidale)	Akkor is felelős, ha a késedelmet ténylegesen mások okozták.
Caricatore (rakodó)	Egyetemleges (solidale)	Közvetlen szerződéses kapcsolat nélkül is felelős.
Destinatario (átvevő)	Közvetett igényérvényesítés	A fuvarozó elsősorban a committentétől követel, aki majd belső visszkereseti igénnyel fordulhat a destinatario felé.
Belső visszkereset (azione di rivalsa)	Az egyetemleges felek egymás között	A törvény fenntartja az azione di rivalsa jogát a tényleges felelőssel szemben.

VI. TERÜLETI ÉS SZEMÉLYI HATÁLY – KÜLFÖLDI FUVARÓZÓK

VI.1. A D.Lgs. 286/2005 Art. 2(b) fogalommeghatározása – jogszabályi szöveg

A hatály kérdésében az elsődleges forrás a D.Lgs. 286/2005 Art. 2(b) bek., amely a vettore fogalmát a következőképpen határozza meg:

"vettore, l'impresa di autotrasporto iscritta all'albo nazionale delle persone fisiche e giuridiche che esercitano l'autotrasporto di cose per conto di terzi, ovvero l'impresa non stabilita in Italia, abilitata ad eseguire attività di autotrasporto internazionale o di cabotaggio stradale in territorio italiano che è parte di un contratto di trasporto di merci su strada."

A fogalommeghatározás két egyenrangú alanycsoportot tartalmaz: (1) az olasz állami nyilvántartásba bejegyzett fuvarozóvállalkozások; és (2) az Olaszországban nem letelepedett, de nemzetközi fuvarozásra vagy kobotázásra jogosult, fuvarszerződés részeseként eljáró vállalkozások. Ez utóbbi kategória – a hatályos definíció alapján – egyértelműen kiterjed a magyar, román, lengyel és más EU-, illetve nem EU-tagállambeli fuvarozókra is.

VI.2. A hatály korlátai – két kritikus jogi szempont

Az alábbi két szempont az első véleményben nem jelent meg, pedig jogi szempontból mérlegelendő:

a) Kizárólag olaszországi helyszínen bekövetkező késedelem esetén érvényes

A Legge 105/2025 kizárólag az OLASZORSZÁG TERÜLETÉN bekövetkező rakodási/lerakodási késedelemre vonatkozik. Ha a fuvarszköz pl. Magyarországon vár az olasz megbízó utasítására, az ott keletkező várakozásra ez a törvény nem alkalmazható (ott

a magyar jog az irányadó). Ez a határon átnyúló fuvaroknál – ahol a késedelem helyszíne nem mindig egyértelmű – különösen fontos tisztázni.

b) Az alkalmazandó jog kérdése CMR-fuvaroknál

Nemzetközi közúti fuvaroknál a CMR-egyezmény (Convention relative au contrat de transport international de Marchandises par Route) az irányadó. A CMR elsőbbséget élvez az olasz belső joggal szemben az árukárfelelősség körében. Ugyanakkor:

- Az indennizzo az Art. 6-bis alapján nem az árukárért, hanem a várakozásért jár – ez a CMR hatálykörén kívül esik.
- A CMR 41. cikke megengedi a fuvarozóknak, hogy a nem CMR-körbe eső kérdéseket (pl. várakozási díj) egyedi szerződéssel vagy az irányadó nemzeti jog alapján rendezzék.
- Következésképpen a Legge 105/2025 szerinti indennizzo az olasz helyszínen elvégzett nemzetközi fuvar esetén is érvényesíthető – a CMR-egyezmény nem zárja ki.

Összefoglalva: a külföldi fuvarozó is jogosult az indennizzo-ra, ha a késedelem olasz területen következett be. A jog érvényesítéséhez azonban a fuvarozónak célszerű olaszul megírt, az olasz jogi formulákra hivatkozó igénylevelét eljuttatni a kötelezettséghez.

VII. ELÉVÜLÉS – IGÉNYÉRVÉNYESÍTÉSI HATÁRIDŐ

VII.1. Az Art. 6-bis visszahivatkozása a Cod. Civ. Art. 2951-re

A D.Lgs. 286/2005 Art. 6-bis (2) bekezdése kizárólag a Codice Civile Art. 2951-t jelöli meg az elévülési határidő alapjaként:

"La richiesta d'indennizzo puo' essere effettuata dal vettore al committente o al caricatore, nel termine di prescrizione previsto dall'articolo 2951 del codice civile."

Az Art. 2951 szövege:

"Si prescrivono in un anno i diritti derivanti dal contratto di spedizione e dal contratto di trasporto. La prescrizione si compie con il decorso di diciotto mesi se il trasporto ha inizio o termine fuori d'Europa. Il termine decorre [...] dal giorno in cui e' avvenuta o sarebbe dovuta avvenire la riconsegna della cosa al luogo di destinazione."

VII.2. Az elévülési szabályok összefoglalása

Fuvar típusa	Elévülési határidő
Olaszországon belüli, belföldi fuvar	1 év a fuvar teljesítésétől (a célállomáson való átvétel napjától).
Európán belüli (EU/EEA) nemzetközi fuvar	1 év – a Corte di Cassazione ezt az európai fuvarokra is egységesen alkalmazza (ld. Cass. n. 12953/2007).
Európán KÍVÜLI indulással vagy végállomással	18 hónap – Art. 2951 (2) bek.
CMR-fuvar esetén (Kasszáció ítélkezési gyakorlata)	1 év (ld. Cass. n. 12953/2007) – a CMR Art. 32 nem vonatkozik a várakozási díjra, ezért az olasz polgári jog az irányadó.

KRITIKUS FIGYELMEZTETÉS: Az elévülési határidő a fuvar teljesítésének (az áru célállomáson való átadásának) napjától indul, NEM az indennizzo-igény keletkezésétől. Ha

a fuvarozó az igényt nem érvényesíti 1 éven belül (illetve 18 hónapon belül Európán kívüli fuvar esetén), az igény végleg elévül, és bírói úton sem érvényesíthető.

VII.3. Az elévülés megszakítása

Az olasz polgári jog (Cod. Civ. Art. 2943–2945) alapján az elévülés megszakad:

- Írásos felszólítással (messa in mora) – ez a legegyszerűbb és leggyakoribb eszköz.
- Bírói eljárás megindításával (ricorso per ingiunzione – fizetési meghagyás).
- A kötelezett elismerésével (részleges fizetés is megalapít elismerést).

Az írásos messa in mora ajánlott postai küldeményrel (raccomandata A/R) vagy – ha ez bizonyítható – e-maillal küldendő. CMR-fuvaroknál a CMR 32. cikke a reklamáció felfüggesztő hatályát rendezi, de az indennizzo-igény arra irányuló CMR-reklamáció nélkül is fenntartható.

VIII. IGÉNYÉRVÉNYESÍTÉS – GYAKORLATI ÚTMUTATÓ

VIII.1. A bizonyítási teher

Az Art. 6-bis rendszerében a bizonyítási teher megosztott:

- A FUVARÓZÓ köteles bizonyítani: (1) az érkezés pontos időpontját; (2) a türelmi idő túllépésének tényét és mértékét.
- A KÖTELEZETT (committente/caricatore) köteles bizonyítani, ha mentesíteni kívánja magát: (1) hogy a késedelem kizárólag a fuvarozónak felróható; VAGY (2) vis maior (ha ezt a szerződés tartalmazza).

VIII.2. Az igény érvényesítésének ajánlott sorrendje

1. HELYSZÍNI DOKUMENTÁLÁS: Rögzítse tachográfval és/vagy GPS-szel az érkezés pontos időpontját. Kérje a beengedési napló aláírását. Ha a kapus nem szignál, fényképezze le az időbélyeget mutató tachográf kijelzőjét.
2. CMR/FUVARLEVÉL: Jegyezze be a várakozás tényét és időtartamát a CMR fuvarlevél 18. rovatába ("Fenntartások és megjegyzések"). Ha lehetséges, írassa alá a feladóval/átvevővel.
3. IGÉNYLEVÉL (MESSA IN MORA): Küldjön írásos igénylevelét ajánlott postai küldeményrel vagy igazolható e-maillal a committente és a caricatore részére. Az igénylevelét hivatkozzon: D.Lgs. 286/2005 Art. 6-bis (2) bek., Legge 105/2025, MIT Circolare 0013485/2025. Tüntesse fel az összeget.
4. SZÁMLA KIÁLLÍTÁSA: Az indennizzo összegéről számla állítható ki. A fizetési határidő maximum 60 nap (D.L. 83-bis alapján).
5. FIZETÉSI MEGHAGYÁS (DECRETO INGIUNTIVO): Ha a kötelezett nem fizet, bírói úton a Cod. Proc. Civ. 633. és következő cikkei alapján fizetési meghagyás adható ki. Ez gyorsabb eljárás, mint a rendes per.
6. AGCM-BEJELENTÉS: Sorozatos jogsértés vagy fizetésmegtagadás esetén az Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato értesíthető. Szankció: a jogsértő bevételének 10%-a, minimum 1.000 EUR.

VIII.3. Erősen ajánlott minimális dokumentumcsomag

- Tachográf napi diagram vagy digitális adatkivonat (az érkezési időponttal).
- GPS-nyomkövetési riport (ha rendelkezésre áll).

- CMR fuvarlevél másolata (lehetőleg aláírva).
- Bármely beengedési/kapurendszeri igazolás.
- Fényképek időbélyeggel (ha más bizonyíték nincs).
- A szóbeli egyeztetésről szóló utólagos e-mail visszaigazolás az olasz partnernek.

IX. AZ ELSŐ VÉLEMÉNY PONTOSÍTÁST IGÉNYLŐ MEGÁLLAPÍTÁSAI

A szakértői felülvizsgálat során az első véleménnyel kapcsolatban az alábbi pontosítások indokoltak:

Az első vélemény megállapítása	Jogi pontosítás / kiegészítés
Az elévülési idő: belföldi fuvar esetén 1 év, Európán kívüli fuvar esetén 18 hónap.	Helyesen: 1 év minden európai fuvar esetén (beleértve az EU-n belüli nemzetközit is). A 18 hónap csak Európán KÍVÜLI indulással vagy végállomással rendelkező fuvaroknál alkalmazandó. (Cass. n. 12953/2007, Art. 2951 cc.)
Az átvevő (destinatario) az egyenrangú kötelezettnél szerepel.	A törvényszöveg [Art. 6-bis (2)] csak a committente és a caricatore solidaritásáról szól. A destinatario közvetlenül csak belső visszkereseti igény tárgya lehet, nem elsődleges kötelezett.
A 3. bekezdés nem kapott önálló hangsúlyt.	Az Art. 6-bis (3) bek. önálló kötbéralapot teremt a szerződésben rögzített rakodási idő meghaladása esetén is – ez külön igényalapot képez.
A CMR-egyezmény és a Legge 105/2025 viszonyát nem elemzi.	A CMR a várakozási díjra nem terjed ki; az Art. 6-bis alapján az indennizzo CMR-fuvar esetén is érvényesíthető olasz helyszínen.
A gyakorlati végrehajtás nehézségeit nem elemzi.	Az Assotir 2025 végi jelentése szerint a fuvarozók kisebb hányada érvényesíti sikeresen az igényt a piaci ellenállás és a bizonyítási nehézségek miatt. A hatékony érvényesítéshez proaktív dokumentálás elengedhetetlen.

X. VÉGKÖVETKEZTETÉSEK ÉS AJÁNLÁSOK

X.1. Szakvéleményi végkövetkeztetések

7. Olaszországban HATÁLYOS és KÖTELEZŐ a várakozási kötbér szabályozása (D.Lgs. 286/2005 Art. 6-bis, a Legge 105/2025 alapján), amely törvényi erővel – szerződéstől függetlenül – biztosítja a fuvarozók kártérítési igényét.
8. A kötbér küszöbe NEM 4 óra, hanem 90 PERC. A 90 percen túl minden megkezdett óráért 100 EUR jár – ez 4 óra várakozásnál 300 EUR.
9. A szabályozás MINDEN Olaszország területén rakodást végző fuvarozóra vonatkozik – állampolgárságtól és székhelytől függetlenül –, beleértve a magyar és egyéb külföldi fuvarozókat.

10. Az indennizzo törvényen alapuló, kógens (inderogabile) jogosultság, amelytől a szerződés nem térhet el a fuvarozó hátrányára. Az alacsonyabb összegű vagy hosszabb türelmi idejű kikötés semmis.
11. Az elévülési határidő 1 év (európai fuvar), illetve 18 hónap (Európán kívüli fuvar), a fuvar teljesítésétől számítva.
12. Az igény fennáll az egyetemlegesen felelős committentével vagy caricatoréval szemben; fizetési meghagyással (decreto ingiuntivo) érvényesíthető; sorozatos jogsértés esetén AGCM-bejelentéssel fokozható a nyomás.
13. Az első vélemény kisebb pontatlanságokat tartalmaz (a destinatario elsődleges felelőssége, a 3. bekezdés önálló igényalapja, a CMR-viszony), amelyek a jelen szakvéleményben korrigálásra kerültek.

X.2. Jogi fenntartás

Jelen szakvélemény jogszabályelemzésen és nyilvánosan elérhető bírósági ítélezési gyakorlaton alapul. Nem minősül az olasz ügyvédi kamarába bejegyzett ügyvéd által nyújtott egyedi jogi tanácsadásnak. Konkrét igényérvényesítési eljárás megindítása előtt – különösen 1.000 EUR feletti összeg és szerződéses vita esetén – erősen ajánlott olasz közlekedési jogi specialistával konzultálni. Az igény sikeres érvényesítése a konkrét bizonyítékok minőségétől és az illetékes olasz bíróság értelmezésétől is függ.

Összeállította:

Kis-Petik Ferenc

ügyvezető

Tacho Center Kft.

Aláírás: _____

Dátum: 2026. április 14.